

## **NOTIFICACIÓ DE DENEGACIÓ (*anonimitzada*)**

### **1. Sol·licitud i exemplar identificatiu.**

.....(en endavant, el sol·licitant) insta la inscripció a favor seu de l'autoria i titularitat en exclusiva dels drets d'explotació sobre una creació que qualifica d'obra literària", tot indicant com a objecte de propietat intel·lectual del qual n'és autor el "text".

Al costat de la sol·licitud s'aporta, com a exemplar identificatiu de la creació, un arxiu .pdf de ... pàgines que conté un relat de ficció que només incorpora textos, segons l'índex següent:

- Pròleg
- .....
- .....
- .....
- .....

Al títol del relat i a l'exemplar mateix, el sol·licitant hi manifesta que el text ha estat generat, almenys parcialment, mitjançant el sistema d'intel·ligència artificial ChatGPT.

A la darrera pàgina amb text de l'exemplar (pg.....) s'acrediten com a autors el sol·licitant i 'ChatGPT'.

## **2. Consideracions prèvies: naixement dels drets d'autor i objecte de protecció a les obres literàries.**

### 2.1 Requisits legals per al naixement dels drets d'autor.

**L'art. 10.1 del TRLPI** assenyala que "són objecte de propietat intel·lectual qualsevol creació original literària, artística o científica expressada per qualsevol mitjà o suport, tangible o intangible, actualment conegut o que s'inventi en el futur...".

Per part seva **l'art. 1 del TRLPI**, sota el títol de 'Fet generador', atribueix la propietat intel·lectual d'aquestes creacions a l'autor de l'obra. Aquesta previsió legal s'ha de completar amb allò establert a **l'art. 5 del TRLPI**, segons el qual, "es considera autor la persona natural que crea alguna obra literària, artística o científica".

D'acord amb el règim legal anterior, el naixement del dret d'autor requereix la concurrència de dos elements: primer, l'existència d'una obra la forma d'expressió de la qual sigui original, i segon, l'existència d'una persona natural o física que hagi creat l'obra, essent ambdós elements interdependents per naturalesa.

Pel que fa al primer d'aquests requisits, l'originalitat en la forma d'expressió, el Tribunal de Justícia de la Unió Europea (TJUE) s'ha pronunciat diverses vegades sobre quan una creació intel·lectual es pot considerar original, en el sentit jurídic del terme, indicant que ha de tractar-se d'una "creació pròpia de l'autor, que en reflecteixi la personalitat, manifestant decisions lliures i creatives", tot rebutjant els objectes la realització dels quals hagi estat determinada per consideracions tècniques, regles o altres exigències que no deixin espai a l'exercici de la llibertat creativa (entre altres, assumpte 'Infopaq' C 5/08, STJUE de 16 de juliol de 2009;

assumpte 'Cofemel', C 638/17, STJUE de 12 de setembre de 2019; assumpte 'Bicicleta Brompton' C/833/18, STJUE de 11 de juny de 2020).

Pel que fa al segon dels requisits esmentats, creació humana, Carrasco Perera, en comentar l'art. 5 del TRLPI, assenyala que "autor és un predicat real, una determinació que li ve donada amb caràcter previ al legislador. Aquest pot, si ho estima així, atribuir d'una manera o altra l'assignació de drets d'autor, però no pot atribuir al concepte una significació qualsevol sense violència. La veritable funció de la norma és negativa: excloure de la condició d'autor, ni tan sols per assimilació, qui no fa un acte de creació, i en especial, les persones jurídiques. La norma vindria a dir que en Dret vigent no hi ha autors per assimilació" (Comentaris a la Llei de Propietat Intel·lectual, pàg. 98, ed. Tecnos 3a edició).

## 2.2 Objecte de protecció pel dret d'autor de les obres literàries.

### a) La dicotomia entre la idea i la seva expressió.

Una de les bases fonamentals sobre la qual s'ha construït el sistema de protecció de les obres intel·lectuals pel dret d'autor és l'anomenada dicotomia entre la idea i la seva expressió.

Segons aquesta concepció, la normativa de la propietat intel·lectual no protegeix les idees considerades per si mateixes, sinó la manera en com són expressades pels seus autors a través de textos, il·lustracions, composicions musicals, obres plàstiques, codi font, etc., sempre i quan, a més, aquesta forma d'expressió sigui original.

L'exclusió de la protecció de les idees per la propietat intel·lectual es deu a dos motius principals: per una banda, les idees tenen perfils imprecisos, la qual cosa

impedeix delimitar apropiadament un objecte sobre el qual reclamar o atribuir drets de propietat exclusius oposables a tercers i, en segon lloc, perquè si se'n reconegués un dret exclusiu d'explotació es frenarien la innovació, el progrés i l'avenç de la societat.

En definitiva, les idees són de lliure circulació, sense que ningú en pugui reclamar la propietat i així està regulat a l'ordenament espanyol i internacional a través de **l'article 9.2 de l'Annex 1C de l'Acord de Marràqueix**, de 15 d'abril de 1994, ratificat per Espanya el 30 de desembre de 1994 (BOE 24/01/1995). Assenyala que: "La protecció del dret d'autor abastarà les expressions però no les idees, els procediments, els mètodes d'operació o els conceptes matemàtics en si".

b) Obres literàries i el seu objecte de protecció.

La relació oberta d'objectes que poden ser protegits per la propietat intel·lectual inclou **l'apartat a) de l'art. 10.1 del TRLPI**: "Els llibres, fulletons, impresos, epistolaris, escrits, discursos i al·locucions, conferències, informes forenses, explicacions de càtedra i qualssevol altres obres de la mateixa naturalesa", dins els quals es troba la categoria de les "obres literàries".

Són "obres literàries" les que s'expressen a través del llenguatge, oral o escrit. La seva originalitat es pot apreciar, bàsicament, en la concreta expressió lingüística utilitzada i en l'estructura i composició, elements, tots ells, que es troben a disposició de la llibertat creativa de l'autor.

Especialment, tractant-se d'obres literàries de ficció, estan igualment subjectes a protecció l'argument, els personatges, la descripció d'ambients, paisatges i escenes (vid. Manual de Propietat Intel·lectual. Pg. 63. Bércovitz Rodríguez-Cano i

altres. Ed. Tirant Lo Blanch. 2006). Per contra, no s'hi inclou com a objecte de la propietat intel·lectual el mètode, l'estil o la tècnica de creació.

### **3. Participació del sol·licitant en la generació dels textos presentats.**

Com s'ha indicat al punt 1r, l'exemplar presentat conté un relat de ficció i ha estat generat, almenys parcialment, a través del sistema d'intel·ligència artificial ChatGPT per la qual cosa, una vegada realitzades les consideracions anteriors, cal examinar dues qüestions: (a) si la participació del sol·licitant en la creació presentada pot implicar autoria intel·lectual i (b) si, en cas d'admetre aquesta autoria, és possible efectuar una inscripció d'acord amb el règim d'actuació del Registre i els principis registrals.

Pel que fa a la primera qüestió, cal analitzar quina ha estat la participació del sol·licitant en la generació dels textos, arguments, personatges i altres elements que, a les obres literàries de ficció, conformen l'objecte protegit per la propietat intel·lectual i veure si, d'acord amb els criteris legals i jurisprudencials exposats, aquesta intervenció pot implicar o no una autoria intel·lectual.

Per això, resulta apropiat acudir al mateix exemplar identificatiu en què el sol·licitant descriu les accions que ha realitzat per assolir el resultat definitiu sobre el qual en reclama l'autoria i la titularitat exclusiva de drets.

Entre les diverses explicacions que el sol·licitant ha inclòs a l'exemplar sobre el procés de creació del relat, contingudes la major part a l'epíleg, cal extractar les següents:

(:.....:)

Tot atenent les explicacions transcrites, cal concloure el següent:

- La participació del sol·licitant hauria consistit, bàsicament, en la confecció de la idea inicial del relat, l'esquelet, l'elaboració de preguntes, generals i específiques, per tal d'obtenir una sèrie de diàlegs, ordenació d'aquesta informació per donar-li coherència, així com tasques tècniques de correcció d'errors morfològics/gramaticals/lingüístics sobre els textos generats pel sistema.

- Per la seva banda, i sense perjudici les accions del sol·licitant descrites abans, ChatGPT hauria generat gran part del contingut final en forma d'invenció de personatges i els seus noms, fets, esdeveniments, diàlegs i trames.

És de significar que la creació d'obres intel·lectuals a partir de l'ús d'eines (analògiques o informàtiques) no impedeix de cap manera el naixement del dret d'autor, sempre que el mitjà tècnic utilitzat permeti al subjecte desenvolupar-hi la seva capacitat expressiva, és a dir, li permeti adoptar decisions lliures i creatives que en reflecteixin la personalitat en els termes exposats al punt 2.1.

Al cas present s'hi dona la circumstància que el funcionament del sistema d'intel·ligència artificial ChatGPT no es pot qualificar de "mera eina, ja que, sens perjudici de les aportacions del sol·licitant, resulta evident que una part del resultat final, plasmat a l'exemplar, ha estat generat de manera aleatòria i imprevisible per aquest sistema.

D'acord amb això, aquest Registre no nega que la participació del sol·licitant pogués implicar algun tipus d'autoria derivada de certes actuacions realitzades per ell (ex. esquelet del relat i/o l'ordenació i seqüenciació de la trama), sense les quals no s'hauria aconseguit el resultat final. Però queda fora de dubte que la idea no és objecte de protecció per la propietat intel·lectual, ni una part important del

contingut, ja que molts dels elements constitutius no serien fruit de la llibertat creativa del sol·licitant (personatges, noms, diàlegs...). En aquest sentit, les nombroses hores que, sens dubte, s'han emprat en la confecció del relat o l'eventual originalitat de les preguntes formulades al sistema en llenguatge natural com a "dades d'entrada" no constitueixen elements dels quals se'n pugui derivar l'autoria intel·lectual de la creació aportada, en el sentit jurídic que recull el TRLPI.

Tenint en compte allò que s'ha exposat sobre quins elements de les obres literàries estan protegits per la propietat intel·lectual (expressió literal, situacions, personatges, trames...) i que gran part dels que figuren a l'exemplar no han estat creats pel sol·licitant, fins i tot reconeixent que no és possible negar de manera contundent la inexistència d'aportacions creatives, tampoc no és possible el reconeixement d'uns drets en exclusiva sobre la totalitat del resultat final.

#### **4. El Registre de la Propietat Intel·lectual i principis d'actuació.**

##### 4.1 Règim d'actuació i efectes de les inscripcions.

L'apartat primer de l'article 145 del TRLPI estableix que "podran ser objecte d'inscripció al Registre els drets de propietat intel·lectual relatius a les obres i altres produccions protegides per aquesta Llei". El règim d'actuació i funcionament del Registre està desenvolupat al Reial Decret 281/2003, de 7 de març, pel qual s'aprova el Reglament del Registre General de la Propietat Intel·lectual (en endavant, RRGPI).

El Registre és un instrument formal que té com a objectiu principal dotar de certa seguretat jurídica el trànsit dels drets d'autor i afins. D'acord amb el règim jurídic

vigent, el naixement, la transmissió i l'extinció dels drets de propietat intel·lectual no està sotmès a la necessitat d'inscriure's al Registre.

Amb la seva actuació, el Registre no atorga ni despulla de cap dret de propietat intel·lectual, tot limitant-se a constatar si, des d'un punt de vista formal, els sol·licitants acrediten fefaentment l'autoria i/o titularitat que invoquen, així com el compliment dels principis registrals i, en cas afirmatiu, realitza la inscripció, l'eficàcia jurídica de la qual consisteix en una mera presumpció d'existència i titularitat dels drets.

Cal afegir que, juntament amb la funció de caràcter de prova qualificada que tenen les inscripcions a favor dels titulars dels seients (principi de legitimació registral), hi ha la funció de garantia que exerceixen aquestes inscripcions davant de tercers de bona fe, en base al servei públic de publicitat registral, a través del qual qualsevol ciutadà pot accedir a la informació que consta a les inscripcions, emparant-se en l'eficàcia jurídica abans ressenyada i la limitada fe registral pròpia d'aquesta institució.

#### 4.2. Impossibilitat de fer la inscripció en els termes sol·licitats.

Com s'ha indicat, no és possible descartar que, almenys una part de les aportacions del sol·licitant, poguessin ser generadores de drets d'autor a favor seu sobre el resultat final, per la qual cosa cal plantejar-se la possibilitat que, d'acord amb aquestes aportacions, es pot fer algun tipus d'inscripció.

Un dels principis jurídics que regeix l'actuació del Registre és l'anomenat principi d'especialitat o de determinació, derivat de **l'article 26.2 del RRGPI**, segons el qual les inscripcions han d'expressar de forma exacta, entre altres qüestions,



l'objecte de propietat intel·lectual, les dades d'identificació de l'autor o del titular originari, els drets que s'inscriuen, així com la extensió i condicions, si n'hi hagués.

En aquest cas, atenent les consideracions realitzades als punts precedents i, especialment, a la manera com s'haurien fos les aportacions del sol·licitant amb les generades a través del sistema d'intel·ligència artificial ChatGPT, es conclou que no és possible efectuar-ne una inscripció a favor del sol·licitant amb les garanties jurídiques suficients, en no poder identificar-ne de forma adequada quines serien les creacions concretes objecte de protecció dins del conjunt del resultat final tot impeding, així, complir amb el principi d'especialitat registral indicat.

D'efectuar una inscripció de drets sobre la totalitat del text a favor del sol·licitant, tal com ha estat formulada la sol·licitud, a més que no respondria a les determinacions que sobre autoria recull el TRLPI, segons ja s'ha raonat, el Registre estaria publicitant una realitat inexacta, en no resultar cert que tot el contingut està protegit pel dret d'autor ni que la informació relativa a l'autoria i la titularitat de drets en exclusiva es correspon amb la manera com s'han generat els textos.

Per tant, **és procedent la denegació de la sol·licitud d'inscripció de drets** per no constituir objecte de propietat intel·lectual la totalitat de la creació presentada.